

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**  
районный суд города \_\_\_\_\_

в составе: председательствующего судьи \_\_\_\_\_,  
при секретаре \_\_\_\_\_,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению  
\_\_\_\_\_ об оспаривании решения Межрайонной  
ИФНС России № \_\_\_\_\_

**УСТАНОВИЛ:**

Заявитель \_\_\_\_\_ обратилась в суд с заявлением об оспаривании решения Межрайонной ИФНС России № \_\_\_\_\_ о признании недействительной записи, содержащейся в ЕГРЮЛ о заявителе, как о единоличном исполнительном органе ООО «\_\_\_\_\_».

В заявлении \_\_\_\_\_ указывается, что \_\_\_\_\_ года между заявителем и ООО «\_\_\_\_\_» был подписан трудовой договор, по которому \_\_\_\_\_ была принята на должность генерального директора ООО «\_\_\_\_\_». В декабре 201\_\_ года заявителем было подано заявление об увольнении и досрочном расторжении трудового договора по собственному желанию.

Вопрос об избрании нового генерального директора в Обществе остается открытым, сведения о \_\_\_\_\_ как о генеральном директоре ООО «\_\_\_\_\_» на момент подачи заявления остаются в ЕГРЮЛ.

Для внесения соответствующей записи в ЕГРЮЛ заявитель направил в Межрайонную ИФНС № \_\_\_\_\_ заявление без указания сведений о новом единоличном исполнительном органе общества. Данные сведения \_\_\_\_\_ не указала по причинам, от нее независящим, однако заинтересованное лицо признало данное заявление, не отвечающее требованиям 129-ФЗ от 08.08.2001 года «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и отказало в исключении сведений из ЕГРЮЛ.

Заявитель считает, что факт наличия сведений о ней как о единоличном исполнительном органе ООО «\_\_\_\_\_» нарушает ее права, а также права неограниченного круга лиц на достоверную информацию о юридическом лице.

Заявитель просит суд признать недействительной запись в ЕГРЮЛ о ней, как о единоличном исполнительном органе ООО «\_\_\_\_\_» и обязать заинтересованное лицо Межрайонную ИФНС № \_\_\_\_\_ исключить из ЕГРЮЛ запись о \_\_\_\_\_, как о единоличном исполнительном органе ООО «\_\_\_\_\_».

Заявитель в судебное заседание явилась, заявление поддерживает, суду пояснила, что связь с бывшими коллегами не поддерживает, общество скорее всего прекратило свою работу.

Представитель заинтересованного лица Межрайонной ИФНС России № в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, уважительности причин неявки в суд не представил.

Учитывая вышеизложенное, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя заинтересованного лица Межрайонной ИФНС №

Изучив материалы дела, выслушав представителя заявителя, суд полагает требования заявителя подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела следует, что заинтересованным лицом отказано во внесении изменений в сведения о юридическом лице, не связанные с внесением изменений в учредительные документы – ООО «...», содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц.

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 01.07.2011) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей") для государственной регистрации изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны. В предусмотренных Федеральным законом "Об обществах с ограниченной ответственностью" случаях для внесения в единый государственный реестр юридических лиц изменений, касающихся перехода доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, представляются документы, подтверждающие основание перехода доли или части доли.

В соответствии с п. 1.3. ст. 9 Федерального закона от 08.08.2001 г. N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей", при государственной регистрации юридического лица заявителями могут быть, в частности, руководитель постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого юридического лица или иное лицо, имеющие право без доверенности действовать от имени этого юридического лица.

Согласно подпункту «а» пункта 1 ст. 23 Закона, отказ в государственной регистрации допускается в случае непредставления заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для

государственной регистрации документов, за исключением предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами случаев предоставления таких документов (содержащихся в них сведений) по межведомственному запросу регистрирующего органа или органа, который в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными законами, устанавливающими специальный порядок регистрации отдельных видов юридических лиц, уполномочен принимать решение о государственной регистрации юридического лица.

В решении об отказе от \_\_\_\_\_ года заинтересованное лицо указывает, что среди представленных на регистрацию документов отсутствует заявление по форме № Р14001, подтверждающее, что изменения, вносимые в ЕГРЮЛ, соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям.

В соответствии с ч. 1 статьи 254 Гражданского процессуального кодекса РФ гражданин, организация вправе оспорить в суде решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного



Согласно ч. 1 ст. 40 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», единоличный исполнительный орган общества (единственный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный

исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

\_\_\_\_\_ была назначена на должность генерального директора ООО «\_\_\_\_\_».

Согласно ст. 274 ТК РФ, права и обязанности руководителя организации в области трудовых отношений определяются настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами организации, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 ГК РФ, юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

В соответствии со ст. 280 ТК РФ, руководитель организации имеет право досрочно расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя (собственника имущества организации, его представителя) в письменной форме не позднее чем за один месяц.

Очевидно, что для прекращения полномочий генерального директора законодательством не предусмотрено обязательное избрание участниками Общества нового директора.

\_\_\_\_\_ в декабре 201<sup>г</sup> года было написано заявление о прекращении трудового договора по собственному желанию, данное заявление было направлено учредителям ООО «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_, что подтверждается материалами дела.

Суд полагает обоснованной позицию заявителя в части того, что трудовые отношения прекращены, на основании чего \_\_\_\_\_ года в трудовую книжку \_\_\_\_\_ [\_\_\_\_\_] была внесена запись об увольнении и прекращении полномочий заявителя как генерального директора ООО «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ [\_\_\_\_\_].

Доказательств избрания нового генерального директора ООО «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ [\_\_\_\_\_] суду не представлены, соответственно, при подаче заявления \_\_\_\_\_ [\_\_\_\_\_] заявления о внесении изменений сведений о юридическом лице, содержащихся в ЕГРЮЛ, не могла быть указана информация о новом единоличном исполнительном органе общества.

Таким образом, суд полагает, что требование \_\_\_\_\_ [\_\_\_\_\_] о признании недействительной записи, содержащейся в ЕГРЮЛ, обоснованным.

Согласно, ч. 1 ст. 258 ГК РФ, суд, признав заявление обоснованным, принимает решение об обязанности соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего устранить в полном

объеме допущенное нарушение прав и свобод гражданина или препятствие к осуществлению гражданином его прав и свобод.

Таким образом, при удовлетворении заявления суд должен обязать заинтересованное лицо в целях восстановления нарушенного права заявителя обязать Межрайонную ИФНС России № \_\_\_\_\_ исключить из ЕГРЮЛ записи о \_\_\_\_\_, как о единоличном исполнительном органе ООО «\_\_\_\_\_».

Указанные действия должны быть совершены налоговым органом в течение месяца со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу. Данный срок суд полагает разумным и позволяющим регистрирующему органу совершить действия по государственной регистрации.

Заявителю, в соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ, должны быть возмещены расходы по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь ст. 167, 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Признать решение Межрайонной ИФНС России № \_\_\_\_\_ об отказе в государственной регистрации юридического лица от \_\_\_\_\_ года о внесении изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц, не связанных с внесением изменений в учредительные документы ООО «\_\_\_\_\_» на основании заявления, незаконным.

Обязать Межрайонную ИФНС России № \_\_\_\_\_ исключить из Единого государственного реестра юридических лиц запись о \_\_\_\_\_ как о генеральном директоре ООО «\_\_\_\_\_», ИНН \_\_\_\_\_, КПП \_\_\_\_\_, ОГРН \_\_\_\_\_, в течение месяца со дня вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Взыскать с Межрайонной ИФНС России № \_\_\_\_\_ в пользу Смешко \_\_\_\_\_ расходы по оплате государственной пошлины в размере 200 (двухсот) рублей.

Решение может быть обжаловано в \_\_\_\_\_ городской суд в течение месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья:



*Мещеряков  
В.И.*